# Vragen bij Vitruvius (1e eeuw voor Christus)

1. **Wat is de structuur van het traktaat? (cf. Contents) Kan je een logica in de structuur ontdekken?**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Constructie | 1 principes en stadsaanleg | Meer algemeen |  |
| 2 bouwmaterialen |
| 3 ionische tempels | Stad + publ. Gebouwen | Verdediging |
| 4 kor, dor en tosc tempels | Dienst |
| 5 publieke gebouwen | Religie |
| 6 private gebouwen | Private gebouwen |  |
| 7 wand en vloer decor |
| Zonnewijzers | 9 uurwerken |  |  |
| Machinebouw | 8 watervoorziening |  |  |
| 10 machinebouw |  |

Structuur ~ zoals onderverdeling van architectuur.

Voorwoord elk boek : uitleg hoe de topic in de algemene structuur past.

1. **Hoe legt Vitruvius uit dat hij zijn traktaat aan Augustus opdraagt? (bk. 1, p. 21)**

Romeinse republiek weg, keizer Augustus, Pax Augusta. Augustus bouwt heel veel. Traktaat als leidraad met regels voor bouwen. Ook voor andere architecten en mensen die met bouwen bezig zijn. Het is ook en lofzang en bedanking voor de keizer, die hem werk bezorgt. En een goede band met de keizer is belangrijk.

1. **Uit welke kennis bestaat architectuur? (bk. 1, p. 21, §1-2)**

Wisselwerking tussen fabrica (praktijk); constante herhaalde oefening van handen en ratiocinatio (redenering); een bekwaamheid om proporties uit te leggen. Ze zijn onlosmakelijk verbonden.

1. **Welke kennis moet de architect bezitten? Hoe moet hij die kennis aanwenden? (bk. 1, pp. 21-23, tot §11) Waarom is de architect in staat deze kennis te verwerven? (bk. 1, pp. 23-24)**

Schrijven, meetkunde, optische kennis, rekenkunde, geschiedenis, filosofie, muziek, geneeskunde, recht en astronomie. Niet alles perfect kennen. Lichaamsmetafoor: alle wetenschappen deel van 1 lichaam dat voldoet aan aantal fundamentele principes die in elk van de wetenschappen gelden.

Alle vakgebieden bestaan uit fabrica (persoonlijk) en ratiocinatio (gedeeld medium).

1. **Wat betekenen symmetria, ordinatio, eurythmia, decor, distributio, …? Wat is hun onderlinge verband? (bk. 1, ch. 2)**

* Handelingsbegrippen:
  + Ordinatio (ordening) : dimensioneren verschillende componenten (kwantitief ordeningsprincipe)
  + Dispositio (schikking) : juist plaatsen (ichnografie, orthografie en scenografie) (kwalitatief ordeningsprincipe)
  + Distributio (economie) : geen dure materialen, rekening houden met behoeftes, financiële situatie en sociale status van bouwheer
* resultaatsbegrippen
  + symmetria : harmonie in samengebrachte delen van een gebouw. Vergelijken met menselijk lichaam
  + eurythmia (harmonie) : aantrekkelijke en coherente verschijning
  + decorum (passendheid) : verfijnde verschijning want in overeenstemming met functie, traditie of de natuur.
* Volgorde van begrippen

Ordinatio 🡪 symmetria, dispositio 🡪 eurythmia

Distributio – decorum : gedrag gebouw to culturele context. Voorloper *caractère.*

1. **Welke velden bestrijkt de architectuur? (bk. 1, ch. 3, §1) Aan welke kwaliteiten moet architectuur voldoen? (bk. 1, ch. 3, §2)**

Zie de structuur: 3 velden; constructies, zonnewijzers en machines. Verband met opdracht aan Augustus : hij bouwde publieke gebouwen, steden, verdedigingen, oorlogstuigen en het uur was belangrijk bij de werking van een groot rijk.

* Firmitas (stevigheid) : funderingen, goede materialen gekozen
* Utilitas (doelmatigheid) : foutloos gebruik toelaten
* Venustas (aantrekkelijkheid) : verhouding van elementen door symmetrie

1. **Hoe is de architectuur ontstaan? Hoe houdt dit verband met de rest van het traktaat? (bk. 2, ch. 1)**

Oorsprongsverhaal :

mens als beest in grot 🡪 bosbrand 🡪 eerst bang, dan ziet hij nut in het vuur 🡪 houdt vuur brandende 🡪 bijeenkomsten, nood aan communicatie 🡪 gebaren, klanken 🡪 woorden, zinnen, gesprekken 🡺 communicatie, maatschappij

rechtop kunnen lopen 🡪 dak boven vuur 🡪 beschutting uit bladeren, grotten (voorbeelden van dieren), mens meester in imitiatie 🡪 routine leidt tot symmetria 🡪 kijken naar eigen lichaam 🡪 proporties 🡺 architectuur

Eerst maatschappij dan architectuur.

Bij Vitruvius staat woning centraal, als eerste bouwwerk ooit.

Oorsprongsmythe in verband met materialen, opdracht aan Augustus, kennis van architectuur. + ontstaan van keizerrijk: historisch voorbeeld; de hut van Romulus.

1. **Hoe ontwerp je een tempel? Wat is de rol van symmetria? Met welke figuur wordt de symmetria beschreven? (bk. 3, ch. 1, p. 47)**

Symmetrie : afgeleid uit proportie; grootte afstemming tussen de element van het werk en het werk zelf. Menselijk lichaam staat model. Belangrijk bij tempels, want deze blijven lange tijd staan.

1. **Hoe introduceert Vitruvius de ordes? (bk. 4, ch. 1, pp. 54-56; ch. 3, §1, p. 57) Hoe verklaart hij de oorsprong van het ornament? (bk. 4, ch. 2, p. 56, §1-4)**

1 Dorische orde : symmetria hierin krijgen is niet gemakkelijk, nog geen harmonieus gebouw, afgeleid van mannelijk lichaam, zonder ornament, eenvoudig

2 Ionische orde : afgeleid van vrouwelijk lichaam, slank, geornamenteerd en geproportioneerd

3 Korinthische orde : variant van 1 en 2, jong meisje

Vitruvius hecht belang aan de ontstaansverhalen van de ordes. Verschillende uitstraling ordes geven bepaald karakter aan een tempel.

Ontstaan ornamenten : houten skelet van tempel niet mooi. Decoraties om constructieknopen te verbergen. Vb: trigliefen om einde van balken te verbergen, opvullen met metopen. Mutules ; verbergen uitstekende spanten onder de kroonlijst.

Grieken en romeinen namen houten bouwsels letterlijk over in steen. Steen is mooier en puurder. Het imago, beeld dat we zien is mooier. Het moet wel overeenstemmen met het achterliggende, nl. de houten draagstructuur. Als dit zo is, veritas. Decoratie verbergt de constructie niet maar accentueert ze juist. Zuilen zijn werkende elementen, de ornamentering is enkel representatie, ze verbeteren onesthetische uiterlijk van een constructie.

1. **Waarom is Vitruvius verbolgen over de interieurdecoratie uit zijn tijd? (bk. 7, ch. 5).**

Antieken hadden principes om kamers te beschilderen. Verbeelden van wat bestaat of kan bestaan, mensen, gebouwen… Maar zijn tijdsgenoten schilderen monsters en riet waar zuilen moeten. Dit principe noemt men vanaf begin 16e eeuw *grotteschi.*

# Vragen bij Alberti (1404 – 1472, renaissance, de re aedificatoria in 1486)

1. **Wie is Alberti volgens Poliziano? (Foreword)**

Homo universalis, humanist bij uitstek

1. **Wat is de structuur van het traktaat? Hoe verhoudt die zich tot de structuur van Vitruvius? (Inhoudstafel en Prologue, pp. 5-6)**

Door Van Eck

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Proloog | Proloog | Aard van architectuur en belang ervan voor goed leven |
| Cluster 1 | Boek 1 | Lineamenti of ontwerp als product van denken \* |
| Boek 2 | Materia |
| Boek 3 | Ontwerp en materiaal komen samen in architectuur door vakman = opus |
| Cluster 2 | Boek 4 | Zijn principes uit cluster 1 geldig voor alle gebouwen : publieke gebouwen\*\* |
| Boek 5 | Zijn principes uit cluster 1 geldig voor alle gebouwen : private gebouwen\*\* |
| Cluster 3 | Boek 6 | Oorzaken en gevolgen van schoonheid in verschillende types gebouwen. |
| Boek 7 |
| Boek 8 |
| Boek 9 |
| Boek 10 | Oorzaken en gevolgen van fouten + herstellen |
| Appendix | Appendix | Wat niet meer bij de boeken kon, geometrie, taken van een architect |

**\*** Bouwen in 6 onderverdelingen : regio (locatie), area (site), partitio (onderverdeling), paries (muur), tectum (dak) en apertio (openingen)

\*\* Samenhang tussen de elementen is bepalend voor de schoonheid.

1. **Wat is volgens Alberti een architect? Hoe is de architectuur precies ontstaan? En welke consequenties heeft dat voor het maatschappelijke belang van de architectuur? (Prologue) Wat is het doel van het traktaat? (p. 5)**

Architect : Door verstand en werkwijze zaken bedenken en realiseren adhv constructie. Zaken voldoen aan de edele behoeften van de mens. Nood aan kennis van alle nobele disciplines. Meer dan houtbewerker, die is slechts instrument van architect.

Ontstaan architectuur : Mens heeft aangeboren instinct tot creëren. Eerst muur en dak 🡪 voorwaarde tot samenleven. Vernieuwingen 🡪 veiligheidsbehoefte, warmtebehoefte voldaan 🡺 de maatschappij wordt een steeds complexer geheel.

Niet vuur en water bracht ons bij elkaar, maar muren en een dak. Architect is een spilfiguur en maker van innovatie die onze behoeftes bevredigen.

Doel van traktaat : principes waarvan bouwkunst afgeleid is en delen waaruit architectuur bestaat neer schrijven.

1. **Wat zijn lineamenti (bk. 1, p. 7)? Wat zijn de zes basiscomponenten van de architectuur? Waarom? (bk. 1, §2, pp. 7-9)**

Verschillende betekenis per context :

* Gebouw zelf = lineamenti, materia en opus
  + Lineamenti : product van denken, redelijke geest nodig
  + Materia : bepaald door vermogen eigenaar, geen kunde van architect
  + Opus : vakkundigheid bouwers, geen invloed van architect
* Alle 3 noodzakelijk, niet alle 3 verantwoordelijkheid van architect

Lineamenti = soort ontwerp gekoppeld aan denken waaruit plannen voortkomen

* Kunst van het bouwen = lineamenti en structura
  + Regio
  + Area (hangt nauw samen met eigenschappen bij paries)
  + Partitio
  + Paries
  + Tectum (belangrijkste component)
  + Apertio

Met deze begrippen alles wat bij een gebouw hoort beschrijven.

Opm. de orde is geen basiselement, het wordt als ornament behandeld

1. **Op welke manier verdeelt Alberti de architectuur onder in types? (bk. 4, §1, pp. 93-95) Waarom gaat hij zo te werk?**

Architectuurtypes : verschillende bevolkingsgroepen, verschillende types. Naar voorbeeld van de natuur, wat de mens het meest onderscheidt van het dier is zijn rede, zijn intelligentie en zijn welvaart en fortuin.

Bouwinstinct van de mens 🡪 bouwen uit noodzaak 🡪 welzijn uit bereiden

Bouwen naar eigen aard 🡪 variatie in gebouwen afhankelijk van behoeftes en soorten mensen

* Orde in variëteit aan gebouwen adhv de maatschappelijke orde (zoals beschreven door antieke schrijvers)

1. **Wat denkt Alberti over Vitruvius? Hoe verhoudt zijn aanpak zich tot die van Vitruvius? Welke elementen staan centraal in de aanpak? En waarom legt Alberti zijn aanpak uit bij de aanvang van boek 6? (bk. 6, §1, pp. 154-155).**

Alberti twijfelt niet over kwaliteiten van Vitruvius. Maar zijn traktaat is beschadigd door de tijd. Ook het taalgebruik is niet duidelijk.

Bouwers haalden inspiratie uit moderne brol ipv uit de methodes van de klassieken. Maar de kennis van die methodes zijn aan het verdwijnen. Alberti’s plicht om ze te redden. Uit onderzoek van klassieke bouwwerken leidt hij principes af en schrijft ze neer in deftig Latijn.

Cluster 1 (bk. 1, 2,3) : ontwerp definiëren

Cluster 2 (bk. 4 en 5) : ontwerp opdelen in verschillende onderdelen

* Tot hier te vergelijken met structuur van Vitruvius

Cluster 3

Boek 6 : belangrijkste deel van zijn traktaat. Nl. principiële bron van schoonheid zijn de verbinding tussen en de relatie van lijnen.

Boek 7 – 9 : onderzoek naar aard van schoonheid. Definiëren van ontwerp en opdelen in functie van dit laatste.

Aanpak aan begin van boek 6 : herhaalt wat hij tot dan heeft gedaan en herhaalt zijn redenen. Geeft mening over Vitruvius, hij zal het anders aanpakken. Na uitleg : start van hoogtepunt van zijn traktaat; hoe schoonheid in de bouwkunst te bekomen.

1. **Wat is schoonheid volgens Alberti? En ornament? Hoe verhouden schoonheid en ornament zich tot elkaar? Welk effect heeft schoonheid? Is schoonheid subjectief? Wanneer in de geschiedenis verscheen de schoonheid ten tonele? (bk. 6, §2-3, pp. 155-159)**

Schoonheid = rationele harmonie tussen alle onderdelen van lichaam. Niets moet veranderen. Universeel schoonheidsinstinct. Concinnitas, ware schoonheid. Erover nadenken door aangeboren rationeel vermogen. Hoofddoel van de bouwkunst.

Ornament = helper en complement voor schoonheid, het is iets additioneel. Niet universeel, beïnvloedbaar door tradities, manier van uitvoeren, materiaal… Schoonheid versterken.

Effect van schoonheid : bezorgt object waardigheid en gratie en kan een vijand stoppen.

Schoonheid is niet subjectief 🡪 universeel schoonheidsbegrip

Schoonheid in geschiedenis :

* JEUGD Koningen van Azië : aanzien door enorme gebouwen
* BLOEI Grieken: vaardigheid van kunstenaar lokt lof uit, niet de kwantiteit, slimme mannen, natuur diepgaand bestuderen
* VOLWASSENHEID Romeinen : gebouwen zien als dieren, gratie van vorm nooit scheiden van passendheid. Groot enthousiasme zorgde voor enorme kennis en ervaring.

1. **Hoe verloopt de argumentatie in boek 6-9? Welke categorieën gebruikt Alberti? Vind je die categorieën terug in de structuur van het traktaat? Gebruik hiervoor de laatste paragraaf van bk. 6 §3, p. 159.**

Voorbeeld van voorouders + advies van experten + oefening 🡪 begrijpen hoe goed bouwen 🡪 regels afleiden die niet genegeerd kunnen worden

*Principes voor schoonheid en ornament op verschillende onderdelen*

Boek 6 : schoonheid en ornament in verband met

… lineamenti (waardigheid verlenen), materia (bewondering) en opus (gratie/elegantie).

… 6 basiselementen.

* Grid van mogelijke operaties (3x6)

Boek 7-9 : ornament volgens gebouwtypes

*Principes voor schoonheid en ornament op volledig gebouw*

Eind boek 9 : bespreking concinnitas

1. **Wat is concinnitas? Hoe verhoudt concinnitas zich tot schoonheid? En tot de natuur? En tot proportie? (bk. 9, §5, pp. 301-303)**

Concinnitas = vervlochtenheid, eenheid waarvan de verschillende componenten niet meer zichtbaar zijn. Komt tot uiting als numerus (hoeveelheid van elementen), finitio (correspondentie tussen de lijnen) en collocatio (plaatsen van delen) correct zijn uitgevoerd. Alberti heeft deze 3 principes uitgewerkt door het bestuderen van de natuur.

Concinnitas is absolute voorwaarde om schoonheid te bekomen. Alle elementen die de natuur voortbrengt bezitten concinnitas, fundamentele regel van de natuur.

Finitio legt verband tussen dimensies van lijnen in lengte, breedte en hoogte, kan wordt beschouwd als onze hedendaagse definitie van proportie.

# Vragen bij Filarete (1400 – 1469)

1. **Wat is de structuur van het traktaat? Hoe verhoudt die zich tot de structuur, de stijl of de toon van Vitruvius’s tekst? Van Alberti’s? Behandelt Filarete dezelfde topics? Waarom wil Filarete zijn traktaat schrijven? (Inhoudstafel en pp. 4-5)**

Structuur bepaald door verhaal van Sforzinda, reageert op factoren van eigen omgeving. Dus geen 10 delige structuur (Alb en Vitruvius) of geïdealiseerde architectuur (Alb). Beide auteurs wel vermeld als voorbeelden.

Reden voor schrijven : Latijn enkel taal voor geleerden, dus Italiaans schrijven. Tijdsgenoten nemen het niet nauw met het belang van proporties en maten.

Schrijft niet goed 🡪 tekenen.

Traktaat = expliciete beschrijving van maten en proporties + catalogus van tekeningen van Antieke romeinse gebouwen. Gebaseerd op ontdekkingen van Oudheid die verloren zouden gaan in 15de eeuw.

Bedoeling : eenvoudig medium voor gegronde basis om aan architectuur te doen, en keuze voor juiste maten vergemakkelijken.

1. **Wat is volgens Filarete de basiskwaliteit van architectuur, die er meteen ook aan ten grondslag ligt? (bk. 1, f. 2v, p. 6; zie ook p. 70, midden: ‘It is impossible …’)**

Basiskwaliteit van architectuur : goede kennis van maten en proporties (mens als basis van deze maten, want gemaakt door God, bouwen heeft iets mystiek, zelf een schepper worden) en techniek van het tekenen beheersen (geen verwarring bij het bouwen en de opdrachtgever overtuigen).

1. **Hoe ontstonden volgens Filarete de ordes? (bk. 1, f. 2v-3v, pp. 6-8 bovenaan, tot aan ‘… from their origins’)**

Adam bouwde een hut gebaseerd op zijn eigen lichaam. Na Adam, variatie in het mensenras door klimaat, hemelconstellatie, voortplanting of plannen van God.

3 soorten mensen zijn goed geproportioneerd : klein, middelmatig en groot

2 soorten zijn slecht geproportioneerd : dwergen en reuzen

* 3 primerende ordes : dor, ion en kor

Dorische : grootste, 9 hoofden groot, gebaseerd op perfecte Adam (dus meest rijzige, slanke orde)

Korinthische : middelste, 8 hoofden groot

Ionische : kleinste, 7 hoofden groot

1. **Hoe ontstond volgens F. de architectuur? (bk. 1, f. 4v-5v, pp. 10-11)**

Adam uit Tuin van Eden verdreven 🡪 regenen 🡪 handen boven het hoofd 🡪 architectuur uitoefenen voor het eerst

Bouwde beschutting voor zichzelf 🡪 Adam bouwheer van de primaire hut

Architectuur begint na uitdrijving uit paradijs. Daarvoor geen beschutting nodig, mens was één met de natuur 🡪 architectuur is het bewijs dat de connectie tussen natuurlijke mens en natuurlijke wereld weg is. 🡪 architectuur poging voor nieuwe Tuin van Eden (bescherming van vijandige wereld)

Primaire hut : tent-achtig, 4 kolommen ondersteunen horizontale liggers volgens verhoudingen van Adam 🡪 kolommenidee, evenredig met de mens.

Hut : begin architectuur + concept van proporties en ordes belichaamd. Er moet met mensen maten ontworpen worden. Verschillende mensen 🡪 verschillende woningen

1. **Wat is Filarete’s visie op de analogie tussen gebouw en mens? Welke consequenties verbindt Filarete daar aan? (bk. 1, f. 5v-7v, pp. 11-15)**

God maakte iedereen verschillend, mensen kunnen geen 2 identieke dingen maken. Mensen met soortgelijk uiterlijk hebben ander karakter en andere kleren. Gebouwen van dezelfde familie of streek kunnen goed op elkaar lijken, maar toch zeer verschillend zijn.

Iedereen verschilt 🡪 iedereen heeft ander handschrift

Naar analogie : 🡪 iedereen bouwt anders

Vader (opdrachtgever) en moeder (architect). Na baring moet het gevoed en verzorgt worden. Gebouw heeft een levensloop, geboren worden, leven en sterven (door tijd of mens). Het kan ziek worden, genezen. Slecht onderhouden, dan valt het uitelkaar. Ruïnes, slecht gevoede gebouwen. Onderdelen en gangen = ledematen en organen, gezicht = aangezicht …

1. **Hoe ontstaat een gebouw? (bk. 1, f. 7v-9v, pp. 15-19)**

Opdrachtgever is man, architect is vrouw. Zij bedenkt het gebouw, denkt er goed over na, maakt tekeningen voor vader. Samen zijn ze verantwoordelijk voor geboorte van hun kind. Geboorte : maquette in hout met proporties van afgewerkt gebouw door moeder.

Moeder wil best voor haar kind; goede leraren.. om kind tot mooi mens te maken.

Architect ook; zoekt goed metselaars, aannemers om gebouw mooi en goed te maken.

Bouwen is plezier, steeds naar meer verlangen. Bouwen met 2 doeleinden : gebruik en roem.

Taken architect :

* Hoofdmetselaar kiezen : aannemers falen 🡪 architect mislukt door hen
* Goede afspraken en organisatie zeer belangrijk
* Materiaalkosten, zoveel mogelijk beperken, maar niet nadelig laten zijn voor gebouw
* Loon werknemers en architect : betalen naar waarde en kennis
* Eren van de architect
* Lichaamsmetafoor van Vitruvius doordenken. Een gebouw zonder architect is onmogelijk.

1. **Hoe verdeelt Filarete de verschillende types onder? (bk. 1, f. 9v-11r, pp. 19-21)**

Aanvankelijk helder onderscheid, naarmate uitleg vordert, steeds vagere grenzen. Architectuur kan je niet in vakjes opdelen, ze is veel te complex.

*Eenvoudige opdeling :*

Heilige gebouwen

* Gemeenschappelijk : kathedralen (door gemeenschap betaald, dus toegang voor iedereen)
* Privaat : kerkelijke instellingen (onderwijs, gezondheidszorg, arbeidsverenigingen), ook ordes van kluizenaren
* Publiek : toegankelijke kloosters en abdijen

Publiek architectuur : voor iedereen toegankelijk, bieden diensten aan.

Gemeenschappelijke architectuur : voor iedereen toegang, monumentaal; rechtbank, paleizen..

Private gebouwen : restgroep, samenraapsel van wat elders niet thuishoort. Ingewikkelde onderverdelingen…

Filarete had een ambitie om een duidelijk onderscheid te maken, maar dat wordt steeds onduidelijker. Hij wil geen ideaal typesysteem naar voor schuiven (zoals Alb en Vitr), maar schept orde via het begrip type zelf.

1. **Hoe ontwerpt Filarete een kerkgebouw? Waar komt de analogie met kledij vandaan? (bk. 7, f. 48r-48v, pp. 83-85)**

Sinds Christus is kruis vorm voor een kerk. Kerk is hoog zodat hart van christen tot bij God kan rijzen. Hij legt de regels en kwaliteiten van kerk uit gebaseerd op menselijk lichaam.

Kerk moet even waardig gekleed zijn als eigenaar. Die draag mooie gewaden met goud en kant en parels voor de mis, een kerk moet ook uitgedost zijn met goud en ornamenten en gravures en zo mooi mogelijk zijn.

Een bisschop mag niet misvormd zijn, dus kerk ook niet en moet passen bij zijn grootte. Gezicht van mens is net zo belangrijk als frontale elementen van gebouw waaraan zowel mens als gebouw erkent worden.

1. **Welke symbolische betekenis kent Filarete toe aan de vorm van het kerkgebouw? (bk. 7, p. 50)**

Vorm van kruis 🡪 kruising van Christus.

Heidenen bouwden ronde kerken 🡪 geen respect ! 🡪 wordt niet meer zo gebouwd

Vb. van allegorische lezing : 4 pijlers onder koepel zijn de 4 evangelisten. Tradities komen dus niet per se voort uit de klassieke oudheid.

1. **Wat zegt Filarete over de betekenis en het ornament van kolommen? (bk. 8, pp. 94-96 midden; pp. 97 onderaan ‘As I have said …’-99 bovenaan)**

Hut van adam 🡪 kolom ontstaan 🡪 tijd vordert 🡪 bijgeschaafd en geperfectioneerd

3 delen van kolom :

* Schacht : zonder cannelures : naakte man

Met cannelures : jurk van een vrouw (door Challimachus)

* Kapiteel : korintisch : 2 theorieën : Challimachus ziet mandje met plant op graf of pot met plant op kolom.
* Basis : geen info. Veronderstelling : per toeval plank onder zuil.

Aanzien zuil stijgt bij meer decoratie. Ornament afhankelijk van functie van gebouw. Zuil meten adhv kapiteel zoals mensen adhv hun hoofd.

Kolommen koppelen aan sociale klassen :

* Ion : 7 hoofden, log, enkel dragende functie 🡪 het plebs
* Kor : 8 hoofden, dragend + aanzien geven 🡪 middenklasse
* Dor : 9 hoofden, bijna enkel prestige, beroert mensen

1. **Waarom wijst Filarete de gotiek af? (bk. 8, p. 103)**

Rondbogen : zicht niet onderbroken

Spitsbogen : zicht rust bij punt. Gaat weg van de perfecte vorm, cirkel in stukken terug aan elkaar.

# Vragen bij Perrault (1613 – 1688, Frankrijk)

1. **Wat zou de titel van het traktaat (dus niet van de inleiding) kunnen betekenen?**

*Ordonnance for the five kinds of columns after the method of het ancinets.*

Dubbele betekenis ordonnance: - orde (architectural)

- verordening (juridisch)

🡪 Een nieuw systeem met kracht van wet voor de ordes

Hij stelt zich op als volgeling van de antieke principes + een volstrekt nieuwe methode

1. **Wat onderscheidt de verschillende ordes van elkaar? (p. 47)**

Proportie en ornament bepalen eigenschappen. Verschil in ornament gemakkelijk te zien, in proportie minder.

1. **Welke rol speelt meetbare proportie in de schoonheid van een orde? Welk begrip stelt Perrault tegen aan proportie? (p. 47)**

Schoonheid ligt in de gratie van de vorm, eerder dan in exactheid van een verhouding (net zoals menselijk lichaam). Zelfde proporties kunnen mooi of lelijk gevonden worden (gezicht lacht of huilt).

1. **Is er één standaard die de schoonheid van proporties bepaalt? (pp. 47-48)**

Geen exacte verhoudingen voor elke orde. Een soort schemerzone tussen perfectie en imperfectie. Architect kan variëren naar gelang eigen smaak of omstandigheden van opdracht.

1. **Welke argumenten worden er volgens P. gebruikt om aan te tonen dat er wel zo’n standaard bestaat? Waarom zijn deze argumenten niet juist? (pp. 48-49)**

1e argument : muziek

Proporties in muziek zijn onveranderlijk en door de natuur opgesteld. Geen argument voor bestaan van standaard, want iedereen is het meteen eens over een mooi muziekstuk en niet over een gebouw. En het oor (aangeboren) neemt schoonheid makkelijker waar dan het oog (kennis nodig). Onmogelijk kunnen we beweren dat franse muziek beter is dan italiaans, idem voor gebouwen.

2e argument : de beweging van lichamen in de mechanica.

Proporties nodig voor armen van balans om in evenwicht te blijven. Ook weer door natuur. Kan niet toegepast worden in proportiezoektocht om het oog te plezieren, leiden niet per se tot schoonheid.

1. **Hoe kan schoonheid dan wel worden gedefinieerd? Welk onderscheid maakt P. hier? (pp. 50-51)**

Redenen waarom sommige proporties ons wel of niet behagen. Manier waarop mens oordeelt?

2 soorten schoonheid :

* Schoonheid door overtuigende redenen :

Rijkheid, materialen, grootte bouwwerk, properheid afwerking, symmetrie (relatie van gelijkheid en overeenkomen)

* Schoonheid ervaren uit gewoonte :

Invloed van gewoonte en autoriteit. We vinden iets mooi als het gepaard gaat met iets vertrouwd, of als iemand waarop we vertrouwen het ons aanbeveelt. Als een maatschappij eenzelfde opvatting heeft, jij dan ook

1. **Bijgevolg heeft de gewoonte de bovenhand op rationele argumenten in het bepalen van wat mooi is. Immers, mogelijke soliede rationele argumenten blijken ook niet te verklaren wat mooi is en wat niet. Wat zijn die argumenten? (pp. 51 onderaan-53 midden)**

Argumenten om te verklaren wat mooi is :

* Schoonheid gebaseerd op imitatie van natuur
* Gebouw zou moeten lijken op eerste bouwwerken dat de natuur ons leerde maken
* Imitatie van ambachten zoals houtbewerking

Kritiek van Perrault : Schoonheid kan niet van imitatie afhangen want heel mooi zou dan de exacte imitatie zijn en dan zou een zuil bijna exact een torso moeten zijn. De grieken weken af van natuurlijk vorm door entasis. Dus geen andere reden voor graag zien dan de gewoonte.

1. **Hoe komt het dan dat we toch denken dat er rationele en objectieve kwaliteiten aan de schoonheid ten grondslag liggen? (p. 53 midden-54)**

Eerste mooie gebouwen bekomen door rijkdom, precisie, symmetrie, gezond verstand, grandeur… Er was zo’n bewondering dat deze gebouwen de criteria werden voor anderen. Er werd zelfs niet gewijzigd, uit schrik voor het verminderen van de schoonheid 🡪 proporties ongevraagd overnemen.

Er bestaat zowel positieve als arbitraire schoonheid.

Niet makkelijk inzicht verwerven in arbitraire schoonheid

* Te vaak verward met positieve schoonheid
* Hangt af van smaak, dus niet rationeel

We nemen onze arbitraire oordelen voor objectief door associatie met positieve schoonheid. De mens wil een objectieve grond vinden voor esthetische voorkeuren. Niet iedereen kan volgens Perrault architect worden, want het eist inzicht in principes zonder rationele grond.

1. **Op welke manier wordt dit geïllustreerd door de historische ontwikkeling van de architectuur? (p. 53)**

Eersten die proportie uitvonden : geen regels enkel voorbeelding. Mens stortte zich met overgave op positieve aspecten van schoonheid en arbitraire aspecten hebben zich gaandeweg ontwikkeld.

1. **Nu is vastgesteld wat het verband is tussen proportie en schoonheid, hoe kunnen we dan regels opstellen voor de proporties? Zijn er eigenlijk wel regels? (pp. 54-56)**

Er is geen onfeilbare ware proportie. We nemen altijd het gemiddelde van extremen. Dus onderzoek naar proportie die gebaseerd zijn op positieve redenen en niet ver afwijken van wat we gewoon zijn, wel mogelijk.

1. **Hoe verhoudt Perraults methode zich tot die van zijn voorgangers? (pp. 54-56) Is deze methode nieuw? Zo nee, hoe komt het dan dat ze verloren is gegaan? (pp. 56-58) En hoe komt het dat de antieke gebouwen die ons zijn overgeleverd geen perfecte illustraties van die oorspronkelijke methode zijn? (pp. 58-59)**

Methode voorgangers en P. :

* 1e groep architecten : 1 klassiek bouwwerk analyseren, geen goede reden waarom het ene monument wel en het andere niet
* 2de groep architecten : verzinnen eigen set van regels volgens eigen smaak (Palladio, Vignola en Scamozzi)
* Perrault : kiest voor een methode van gelijke verdeling over de verschillende ordes

Methode nieuw?

Nee, het is Vitruvius zijn methode.

De methode is door de modernen verlaten om dat antieke gebouwen niet dezelfde verhouding hadden als Vitruvius zijn methode voorschrijft. Ze durfden dit niet te onderzoeken want ze waren bang om schoonheid te vernielen door iets te wijzigen, ze hadden een overdreven respect voor die gebouwen, ze waren heilig. (schuld van middeleeuwse overlevering door monniken).

Waarom geen perfecte illustratie van methode?

Verschil door toeval en onnauwkeurige werkman. Antieken = mensen zoals wij, architectuur hangt af van mode, smaak en toevalligheden.

1. **Welke methode heeft P. dus toegepast? (p. 60)**

Gelijke verdeling, systeem van ordes terug naar originele perfectie, door fouten en onnauwkeurigheden weg te filteren.

1. **Welk onderscheid maakt P. in de toepassing van het ornament van de ordes? Waarom? (p. 61)**

2 soorten gebouwen :

* Hedendaags gebruik (tempel, palazzi) : imitatie van oudheid niet nodig
* Historische representaties (schilderij, decor, ballet..) : antieken letterlijk kopiëren.

1. **Let op de referentie aan Desgodetz op p. 63.**

# Vragen bij Laugier (1713 – 1769, Frankrijk)

1. **Waarom schrijft Laugier het Essai? (Préface, Introduction)**

Er zijn al veel traktaten die gaan over exacte maten en proporties. Maar nog geen werk dat gefundeerd de principes vastlegt en de geest van architectuur onthult. Dit is wel al zo voor andere vrije kunsten, dus moet dit ook voor architectuur (ook een vrije kunst). Kunstenaar heeft nood aan vastgelegde principes die keuzes rechtvaardigen en iets als goed of slecht beoordelen. Regels niet bepaald door instinct maar op basis van redelijkheid.

Is er gebrek aan goede dichters, schilders, muzikanten, niet door beperkte theorie, maar wel door gebrek aan talent.

Architectuur steeds onderworpen aan willekeur van kunstenaar, die eigen regels opstelt, dit verklaart de achterstand van de architectuur.

Door ontbreken van principes 🡪 verwarring 🡪 willekeur en kopieën van kopieën 🡪 fouten en schoonheden gewetenloos over nemen 🡪 bron van foute interpretaties

De architectuur wacht op iemand die de chaos kan ontwarren. Laugier vindt zichzelf niet geschikt, maar neemt de taak voorlopig toch even op zich.

Theoretisch kader waarin hij principes vastlegt voor nieuwe omgang met de architectuur, opnieuw prominente plaats in samenleving, algemene smaak centraliseren 🡪 vaste grondregels gebaseerd op die van antieken 🡪 geen imitatie maar interpretatie door heel precies onderzoek.

Hoofddoel : kunstenaars en architecten doen twijfelen en aan sporen tot onderzoek om zijn fouten te verbeteren.

1. **Wat is Laugier’s visie op Vitruvius? (Préface tot p. xxviii)**

We willen meer traktaten die gaan over de principes van het bouwen. Ook Vitruvius laat ons in het ongewisse en vertelt enkel over de praktijk uit zijn tijd, terwijl hij intelligent genoeg is om de mysteries van de kunst te doorzien.

M. de Cordemoi was een uitzondering, hij volgde niet blindelings Vitruvius, zoals al de rest. Hij wist de principes zeer goed samen te vatten, maar traktaat is zeer kort.

Een grote architect moet stappen ondernemen!

1. **Hoe gaat Laugier te werk? Hoe zou je zijn methode omschrijven? Op welk soort kennis berust die methode? (xxxviii-xlii)**

Bij kijken naar grootste en mooiste gebouwen 🡪 ziel onderging impressies

Experiment 🡪 geregeld kijken naar die gebouwen 🡪 ziel zelfde impressies?

Experiment 🡪 impressies van anderen vragen.

Conclusies : 1 er zijn essentiële schoonheden

2 compositie in staat koude/levendigheid, orde/wanorde te tonen

3 talent is nodig en heeft nood aan wetten

Onderzoek naar oorzaak van hun effect. Ziel ondervragen.

* Op basis van persoonlijke reflectie en ratio 🡪 principes opstellen

Typisch product van de verlichting : rationele benadering op basis van wetenschap, methode en experiment. Beroept zich niet op vakkennis (want is geen architect), maar op principes voor elke denkende mens toegankelijk zijn.

1. **Wat is volgens Laugier architectuur? Wat is haar essentie? (1-3)**

Net als poëzie, beeldhouwkunst en schilderkunst is architectuur een kunst. Dezelfde kwaliteiten nodig architecten als voor poëet of schilder. Architectuur stopt niet bij het mechanische.

Geweld van bouwen <-> proportie, inventie en ornament te ontdekken door toeschouwer.

* Toch nobel ondanks haar materiële component

Essentie van architectuur : tegen een mooi gebouw kunnen we ons niet verdedigen, spreekt voor architect, roept bewondering op en raakt tot in het diepste van de mens zijn ziel.

1. **Welke (positieve of negatieve) rol speelt mode in de architectuur? (1-5 en Préface)**

Mode 🡪 grillen in architectuur 🡪 slecht

De fransen zijn hervonden principes die opbloeiden in de 17e eeuw aan het verspelen. Vijand is de Rococo.

1. **Wat is Laugier’s visie op Griekse, Romeinse en gotische architectuur? Waarom? (3-5)**

Grieken : aan hen hebben we alle perfecties te danken. Dor, ion en kor zijn de enige écht uitgevonden ordes.

Romeinen : onder de indruk van de grieken. Maar wilden iets van zichzelf toevoegen. Voegden Tosc en comp orde toe. Zijn slechts innovaties van de andere ordes. Ze bewijzen dat iets perfect slechts kan gekopieerd worden of aan kwaliteit moet inboeten.

Gotiek : geen proporties, bizarre ornamenten, vormeloos, grotesk en excessief. Maar voorbij de overdaad aan ornamenten zien we in de gotische kerkarchitectuur zien we een zeker grandeur en verhevenheid. Wat ontbreekt is het eenvoudige en natuurlijke.

Classicisme : kerken te zwaar beladen, maar wel goed dat we weg zijn van gotiek om terug te gaan naar de architectuur van de antieken. Maar we zijn wel verfijndheid en goed smaak verloren.

Laugier wil hoogte van gotiek en stabiliteit van classicisme bijeenvoegen.

1. **Hoe verklaart Laugier de universele principes van de architectuur? Wat ligt aan die principe s ten grondslag? Wat zijn die principes? Hoe worden die gelegitimeerd? Wat zijn de beste voorbeelden? (8-12)**

Verklaring universele principes van architectuur :

Primitieve mens zonder schuilplaats 🡪 felle zon 🡪 het woud in : schaduw + licht 🡪 regen 🡪 mens wordt nat 🡪 vlucht grot in : droog 🡪 besef dat het donker en vochtig is 🡪 terug bos in

Natuur slaagt er niet in aan noden te voldoen 🡪 mens voelt zicht niet meer op zijn plaats 🡪 begint te bouwen

De primitieve hut is voor laugier de historische oorsprong van architectuur én het model voor alle bouwwerken. Perfectie in bouwkunst door benaderen van eenvoud van dit eerste model.

De grondslag voor die universele principes is de natuur.

Principes :

* Kolom, entablement en fronton 🡪 hierin zit beauté vervat
* Noodzaak : deur, ramen.. 🡪 hierin zitten toegevingen (licences)
* Delen door grillen toegevoegd 🡪 fouten (défauts)

Gelegitimeerd door hut als model voor alle architectuur.

Voorbeelden : Maison Quarrée in Nîmes.

1. **Wat is Laugier’s visie op de ordes? (article premier)**

Dor, Ion en Kor 🡪 3 echte ordes

Tosc en Comp 🡪 slechts elementen ontlenen

Gotische en Arabeske 🡪 laugier bekritiseert ze

Franse 🡪 slechts uitgedraaid op verzameling composietordes

Beter bestaande perfectioneren dan nieuwe uit te vinden.

Dor : mooiste basis, moeilijk owv enkele praktische problemen

Ion : bijna foutloos, lichter en slanker, maar zwaarder aan het kapiteel dan de sokkel (tegen natuurregels)

Kor : meest harmonieuze en meest perfecte.

1. **Wat is zijn visie op het kerkgebouw? Hoe moet het ontworpen worden? Waarom? Met welke historische voorbeelden meet Laugier zich? (173-191)**

Het gebouw waar de architect zich kan bewijzen. Het is het enige gebouwtype dat hoe principes van de hut kunnen worden toegepast.

Laugier gebruikt hiervoor de kerken uit de gotiek. Een kerk moet grootsheid en verhevenheid tonen, gotische kerken doen dat en we vinden er het eenvoudig en het delicate (wel verstopt achter een woud van ornament).

Voorbeeld : Notre Dame : Laugier geraakt door verhevenheid, maar dan ziet hij de overdaad aan ornamenten.

Saint Sulpice (meest voorstaande kerk gebouwd naar smaak van antieke architectuur): geen gevoelens bij Laugier, enkel massa en diktes.. imitatie van geperverteerde klassieke principes van romeinen.

**VRAGEN MONDELING EXAMEN ARCHITECTUURTHEORIE 2012-2013**

Ik had een vraag over Wood en over smaak, je ne sais quoi , ars(aristoteles) en Michelangelo

en daar een heleboel bijvragen bij.

Vergelijk rol van het verloop van de geschiedenis vergelijken bij Perrault, Hugo en Rafaël

wat is 'perfectie' voor Alberti, Laugier en Procopius en vergelijk

VRAAG1: Victor Hugo en Wilhelmus Durandus situeren en wat is hun visie op de gotiek. Frank Lloyd

Wright beschrijven, leunt hij het meest aan bij Palladio of bij Victor Hugo?

VRAAG2

Filarete, Perrault en Laugier, wat is bij hen de lichaamsmetafoor. Kun je dit linken aan de

christelijke traditie?

Victor Hugo, Paolo Cortesi, Claude Perrault vergelijken. Hoe denken ze over de

middeleeuwen? Situeer kort in historiche context

Abt Suger en Manetti over de inwijding van St-Denis en Duomo van Firenze. Vergelijk, geef de

verschillen en 3 gelijkenissen.

Hoe Perrault tegenover oorsprongsprongsmythes staat, wat ziet Perrault zelf als de

oorsprong (kwam daar ongeveer op neer). (situeer)

Wat is de betekenisdimensie van gebouwen bij Vitruvius en Alberti enerzijds en bij

Procopius, Silentarius, Suger en Manetti anderzijds. (situeer)

leg de instructiones van borromeo uit, en zijn stelling enzo, vergelijk da me Palladio en

situeer, welke voorbeelden halen palladio en borromeo aan? welke van de 2 staat dichtst bij

Procopius?

Visie van Laugier en Victor Hugo op gotiek en barok, verklaar etc..

en altijd situeren!

1) geef een situering en concept van Pienza en dan Alberti en zijn varieta uitleggen en een

verband leggen tussen de 2. Dan zeggen hoe alberti dit werk beïnvloed heeft. Op welke

manier heeft dit te maken met eclecticisme en geef nog een ander voorbeeld uit de cursus

van eclecticisme.

2) hypnerotomachia poliphili, philibert de l' orme en cortesi situeren en hun visie op de

antieke oudheid vergelijken.

1. Er zijn verschillende manieren geweest om de gotiek af te wijzen in de 15e 16e eeuw geef

3 voorbeelden en waarom zijn ze verschillend ( brief raphael aan leo X , cothesi en traktaat

filarete. waarom : geschreven met ander doel)

2. Caractère : 2 voorbeelden. voorlopers , wanneer en waarom. en welke 2 termen ontstaan

gelijktijdig en leg het verband uit.

1. Gelijkenissen en verschillen tussen Perrault, Villapando en Vitruvius

2. Hoe staat de restauratie van Llandaff Cathedral van John Wood t.o.v. christendom in Rome

in 1600

- Vergelijking van de visie van Perrault en Villalpando op Vitruvius en de oudheid

- Christendom in 1600 = kerkenbouw in Rome rond 1600 (dus over reformatie en de

instructiones enzo)

1. Welke ommekeer werd er in het begin van de 16de E gemaakt ivm kolommen? Hoe stond

men tegenover kolommen ervoor en erna? Geef 3 vbn.

2. Vitruvius, Victor Hugo en Manetti: wat denken ze over monumenten?

(En telkens situeer!)

1. Hoe staan Alberti, Laugier en Hugo tegenover Vitruvius? en situeer

2. Hypnerotomachia huppeldepup: situeer, wat zijn de kerngedachten/probleemstellingen,

geef minstens 3 voorbeelden die daar iets mee te maken hebben (of zoiets)

1: Twee teksten over schoonheid bespreken, welke tekst is van wie (Alberti/Cortesi), situeren

(wie eerst en waarom (aan de hand van de tekst en vanuit de leerstof van in de les)) en

zeggen waarover de teksten gaan. Wat is het fundamentele verschil tussen de twee.

Bespreek ook hun visie op Rome. En nog een paar kleine sub-vraagjes die me ontgaan...

2: Vitruvius zijn standpunt over geografie (boek 6) (andere locatie = ander volk = andere

architectuur) en 3 voorbeelden hiervan uit de 15e tot 18e eeuw.

**Examenvragen architectuurtheorie 1 - januari 2013**

1) Vergelijk rol van het verloop van de geschiedenis vergelijken bij Perrault, Hugo en Rafaël

2) Wat is 'perfectie' voor Alberti, Laugier en Procopius en vergelijk

VRAAG1

Victor Hugo en Wilhelmus Durandus situeren en wat is hun visie op de gotiek. Frank Lloyd

Wrigt beschrijven, leunt hij het meest aan bij Palladio of bij Victor Hugo?

VRAAG2

Filarete, Perrault en Laugier, wat is bij hen de lichaamsmetafoor. Kun je dit linken aan de

christelijke traditie?

1. Victor Hugo, Paolo Cortesi, Claude Perrault vergelijken. Hoe denken ze over de

middeleeuwen? Situeer kort in historiche context

2. Abt Suger en Manetti over de inwijding van St-Denis en Duomo van Firenze. Vergelijk,

geef de verschillen en 3 gelijkenissen.

1. Hoe Perrault tegenover oorsprongsprongsmythes staat, wat ziet Perrault zelf als de

oorsprong. (situeer)

2. Wat is de betekenisdimensie van gebouwen bij Vitruvius en Alberti enerzijds en bij

Procopius, Silentarius, Suger en Manetti anderzijds. (situeer)

1) Leg de instructiones van borromeo uit, en zijn stelling enzo, vergelijk da me Palladio en

situeer, welke voorbeelden halen palladio en borromeo aan? welke van de 2 staat dichtst bij

Procopius?

2) Visie van Laugier en Victor Hugo op gotiek en barok, verklaar etc..

oh en altijd situeren!

1) Geef een situering en concept van Pienza en dan Alberti en zijn varieta uitleggen en een

verband leggen tussen de 2. Dan zeggen hoe alberti dit werk beïnvloed heeft. Op welke

manier heeft dit te maken met eclecticisme en geef nog een ander voorbeeld uit de cursus van

eclecticisme.

2) Hypnerotomachia poliphili, philibert de l' orme en cortesi situeren en hun visie op de

antieke oudheid vergelijken.

1. Er zijn verschillende manieren geweest om de gotiek af te wijzen in de 15e 16e eeuw geef 3

voorbeelden en waarom zijn ze verschillend ( brief raphael aan leo X , cothesi en traktaat

filarete. waarom : geschreven met ander doel)

2. Caractère : 2 voorbeelden. voorlopers , wanneer en waarom. en welke 2 termen ontstaan

gelijktijdig en leg het verband uit.

1. Gelijkenissen en verschillen tussen Perrault, Villapando en Vitruvius

2. Hoe staat de restauratie van Llandaff Cathedral van John Wood t.o.v. christendom in Rome

in 1600

1. Welke ommekeer werd er in het begin van de 16de E gemaakt ivm kolommen? Hoe stond

men tegenover kolommen ervoor en erna? Geef 3 vbn.

2. Vitruvius, Victor Hugo en Manetti: wat denken ze over monumenten? (En telkens situeer!)

1. Hoe staan Alberti, Laugier en Hugo tegenover Vitruvius? en situeer

2. Hypnerotomachia huppeldepup: situeer, wat zijn de kerngedachten/probleemstellingen,

geef minstens 3 voorbeelden die daar iets mee te maken hebben (of zoiets)

Twee teksten over schoonheid bespreken, welke tekst is van wie (Alberti/Cortesi), situreren

(wie eerst en waarom (aan de hand van de tekst en vanuit de leerstof van in de les)) en zeggen

waarover de teksten gaan. Wat is het fundamentele verschil tus...

**Examenvragen architectuurtheorie januari 2014**

1) Definitie van de kunst bij Aristoteles en het verschil met de 'schone kunsten'.

2) Bespreek de Villa Madama van Rafael, in verband met de ontwikkeling van

Vitruviuanisme doorheen de geschiedenis.

1) Tempel van salomo uitleggen + composiete orde en argumenten voor of tegen composiete

orde ivm de tempel

2) Architectuur imiteert natuur, geef 3 voorbeelden en breng in verband met de gotiek

Vraag 1: vitriuvius, leg uit, en geeft de vanaf de 16de eeuw waarom meer auteurschap van

architect is en nieuwe type architectuur. vraag 2: kerktypes in 16de eeuw , 18de eeuw en

vergelijking met salomon

1) Doorheen de geschiedenis werden de universele principes van gebouwen op verschillende

manieren betekenis gegeven. Geef 4 vbn uit verschillende tijdperken, situeer en leg hun visie

uit (hij ging die vraag weglaten/aanpassen omdat het op te verschillende manieren

geïnterpreteerd kon worden)

2) Vergelijk de visies van Hypnerotomachia Poliphili, Philibert de l'Orme en Cortesi tov de

klassieke principes. Geef hun overeenkomsten en verschillen, situeer

1) Wat is perfectie volgens Procopius, Alberti en Laugier? Hoe zien zij die perfectie in de

architectuur?

2) Wat beargumenteert John Wood in zijn traktaat? Hoe staat hij tegenover de historische

ontwikkeling van de architectuur vanaf ( tot?) Perrault ofzoiets? (wist het gewoon niet)

En past hij caractère daarbij toe? Zoiets was het ongeveer..

1) Geef 3 vb'n van architectuur die gebaseerd is op een autoriteit. (het was volledig anders

geformuleerd maar het kwam het op neer)

2) 3 verschillen/gelijkenissen tussen het traktaat van Vitruvius en dat van Alberti. + een 3e

tekst met dezelfde thema's.

\*Architectuur en architectuurtheorie zijn constructies en geen natuurlijk gegevens leg uit en

geef 2vb'en

\*Architectuur al antica is een ontwerpsysteem maar ook een sociale orde, sociale orde leg en

geef 3 vb'en

1) Borromeo en zijn instructione uitleggen en situeren + vergelijken met palladio. Welke van

de twee staat dichtst bij procopius.

2) 3 voorbeelden van visies op 'perfectie' + wat vinden die personen dan de perfecte periode in

de geschiedenis.

1) Perfectie volgens procopius, alberti en laugier; situeren plus waarom deze opvatting;

2) John wood: zijn traktaat, wat is zijn argument; verband zoeken met ideen over historische

ontwikkeling van architectuur vanaf perrault tot en met quincy; heeft caractere daar iets mee

te maken? (opnieuw historisch en geografisch situeren)

1) Reconstructie van de tempel in verband brengen met disegno en 2) waarom bestaan er

verschillende oorsprongsmythes? Illustreer met 3 vb'en.

Waarom bestaan er verschillende oorsprongsmythes?

1: De kijk van victor Hugo vgl met 16/17e eeuwse (minstens 3 vb) kijk op gotiek aan de hand

van het begrip 'stijl'

2: Caractère volgens rem koolhaas

Omdat elke architect een eigen visie op architectuur heeft, en daar moet ook telkens een

oorsprong voor zijn.. gemakkelijk uit te leggen met voorbeelden..

Wat zijn de argumenten van F.Wright om de doodsverklaring van v.Hugo af te wijzen. Geef

drie voorbeelden van auteurs waarop hij zich zou kunnen gebaseerd hebben.

Hoe is goût gelinkt aan gewoonte/ traditie en aan proportie. Bespreek door middel van 3

auteurs en hun werken

Bespreek het begrip proportie doorheen de geschiedenis in 3 verschillende tijdsvakken.

Bespreek het verband tussen de brief van rafael aan leo x en de tempelreconstructies. Geef 3

voorbeelden.